

## **Verslag bijeenkomst wethouder Roeland van der Zee, Stichting BBRB en wijkenvertegenwoordigers, 29 mei 2019.**

Aanwezig waren:

- Dirk Jan Riphagen, wijkplatform Geitenkamp-Monnikenhuizen, vz
- Jan Lareman, wijkplatform Geitenkamp-Monnikenhuizen
- Maaïke Huisman, Arnhemse Allee
- Cees Jan Mas, Arnhemse Allee
- Kees Haverkate, wijkvereniging Paasberg-Wellenstein
- Lars Birkholz, wijkvereniging Paasberg-Wellenstein
- Anniek Appelman, Buurtpreventie Paasberg-Wellenstein
- Stichting Belangen Bewoners Rondom Bronbeeklaan 66, Bart van Meer (Dirkzwager)
- Stichting Belangen Bewoners Rondom Bronbeeklaan 66, Marleen Vermeulen (Dirkzwager)
- Stichting Belangen Bewoners Rondom Bronbeeklaan 66, Ad Bontje vz
- Roeland van der Zee (wethouder)
- Vera van Belle (Bestuursadviseur)
- Marieke Zeilstra (Programmamanager)
- Frederieke Schilling (Adviseur veiligheid)
- Tiny Wouters (Wijkmanager)
- Erik Nas (Juridisch Adviseur ODRA)
- Bas Joosten (Juridisch Adviseur gemeente Arnhem)

In dit overleg kregen de wijkvertegenwoordigers en St BBRB alle ruimte om hun standpunten naar voren te brengen. De volgende punten werden overgebracht vanuit de verschillende wijkvertegenwoordigers en St BBRB:

- Het plan van Stichting OnderDak (hierna: SOD) is uit veiligheidsoverweging een heel slecht plan. Leefbaarheid en veiligheid in de wijk worden erdoor aangetast. Ouderen en gezinnen met jonge kinderen zijn bang om in het groen rondom het pand te komen.
- SOD, Onder1Dak beheer BV en de eigenaar hanteren geen zorgmodel, maar een verdienmodel. De waarde van het pand stijgt naar verwachting in verhuurde staat van ca € 4 mln, maar € 6 tot 8 mln.
- SOD is een partij met een uitgesproken zwak profiel. Ze heeft geen businessplan, geen zorgplan, geen veiligheidsplan, geen communicatieplan etc. De directie is niet zichtbaar, neemt geen verantwoordelijkheid en laat een zorgmedewerker het woord doen richting wijkbewoners. Ze reageren louter reactief en formuleren ad-hoc hun standpunt. Wijkbewoners en ST BBRB hebben totaal geen vertrouwen in SOD.
- De wijk Geitenkamp kan er geen enkele belasting meer bij hebben. Vanwege de sociaaleconomische structuur hebben ze al genoeg eigen problemen. O.a. drugsproblematiek.
- De nabijheid van basisschool Witte Vlinder is kritisch. Indien er niet adequaat wordt opgetreden ontstaat een reëel risico dat bezorgde ouders van De Witte Vlinder stappen zetten die ertoe kunnen leiden dat de openbare orde wordt verstoord.
- De gemeente heeft alle ruimte om te handhaven op juridische gronden. Het gaat hier om wonen en niet om zorg binnen de definities van de bestemming maatschappelijk. Zij wordt geacht dit ook te doen. (Dat werd onmiddellijk toegegeven door de gemeente).
- Iedere normale onderneming zou proberen eerst in overleg met gemeente en bewoners tot een haalbaar plan te komen. SOD heeft dit totaal verzuimd. Ze lijken zonder enige vorm van onderzoek en voorbereiding in dit avontuur te zijn gestapt.
- Het is van belang dat de omliggende wijken en ST BBRB aan tafel blijven in het overleg over een geschikte bestemming voor de Paasbergflat.
- Ook de brandveiligheid en bouwkundige situatie kunnen een aanknopingspunt zijn tot ingrijpen. Dat is tot op heden niet gebeurd. Het gebouw is provisorisch brandveilig gemaakt voor de 7 bewoners.
- De uitkomsten van de algemene ledenvergadering (ALV) van de Wijkvereniging Paasberg-Wellenstein (d.d. 28-5-2019) zijn overgebracht inclusief het formele standpunt (door stemming van de ALV) van de wijkvereniging dat er dermate weinig vertrouwen is in SOD dat de wijkvereniging van

mening is dat SOD niet verder moet in de Paasbergflat. De Wijkvereniging wordt graag betrokken bij nieuwe plannen.

De wethouder op zijn beurt gaf aan dat de gemeente bij haar standpunt blijft dat SOD handelt in strijd met het bestemmingsplan en dat men binnen vier weken het pand moet verlaten. In het overleg met SOD, op maandag 27 mei, bleek dat men het niet eens is met het standpunt van de gemeente. Er is schriftelijk een zienswijze ingediend door SOD.

De procedure is nu dat de gemeente naar verwachting uiterlijk vrijdag een bevestiging stuurt van het voorgenomen handhavingsbesluit onder last en dwang van 24 mei. Dan is de boete voor SOD definitief vastgesteld. Waarschijnlijk stapt SOD vervolgens naar de voorzieningenrechter die normaal gesproken binnen een week uitspraak zou kunnen doen. De verwachting van alle aanwezige juristen is dat de rechter mee zal gaan in de zienswijze van de gemeente.

De advocaten (Dirkzwager) ingehuurd door de Stichting BRBB hebben de gemeente voorzien van aanvullende argumenten en zienswijzen. Afgesproken is dat de gemeente de advocaten van Stichting BRBB de relevante stukken toestuurt.

Er werd opgemerkt dat er nog steeds volop meubelen naar binnen worden gebracht. Dit leidt tot bezorgdheid over de mogelijke plaatsing van nog meer bewoners. De gemeente nam deze bezorgdheid serieus. Zodra de definitieve beschikking afgegeven is (naar verwachting vrijdag 31-5) gaat de gemeente regelmatig controleren ter plaatse.

De gemeente heeft toegezegd de wijkverenigingen en/of bewoners rechtstreeks direct te zullen informeren op het moment dat er relevante ontwikkelingen zijn.

NB: T.a.v. de demonstratie die door bezorgde ouders van de Witte Vlinder is gepland op 3 juni is er afstemming geweest met de gemeente. De gemeente geeft aan dat er geen vergunning nodig is (alleen meldingsplicht, is gebeurd). Er is overeenstemming over de locatie. SOD is door de gemeente op de hoogte gebracht. Er zal ook politie aanwezig zijn.